【6月5日】ペンケ大使の早稲田大学に於ける特別講義詳報

(2017/06/06 火曜日 19:27:10 JST) - 投稿者 webmaster - 最終更新日 (2017/06/08 木曜日 10:07:48 JST)

? 4年間の任期を終えて間もなく帰国されるペンケ大使は6月4日、ヨーロッパ近現代史研究、とりわけパルト地域研究の第一人者である早稲田大学小森宏美教授の教室で 特別講義を行いました。帰国を控えたラストメッセージとも言える充実した興味深い内容で、お世話頂いた小森教授に当日の講義詳細を報告していだきました。全文を掲載します。同教授に厚くお礼申し上げます。 (編集室)?



<自然、地理、人口>? 大使は、まず、ラトヴィアの自然や地理、人口等について説明され、同国がヨーロッパの小国であると述べられました。その特徴として、首都リ ーガへの人口集中(リーガ都市部に全人口中34%)、そしてそれゆえに、リーガがバルト海沿岸のメトロポリスになっていることを指摘されました。さらに、リーガの旧 市街がユネスコの世界遺産になっていること、また、アールヌーボー建築群が実は、その数(約300)で世界一であるということを捕捉されました。この建築群は、19世紀 末から20世紀初めにかけてのラトヴィアの経済的繁栄をしめしているとのとでした。? ? 〈歴史〉? 続いて、ラトヴィアの歴史に触れられました(以下は話の内容という 形でまとめます)。1201年に、十字軍(ドイツ騎士団)によってリーガが作られた後、ラトヴィアは、非常にロケーションが良かったために、交易で?栄しました。し 靴覆 蕁 薀肇凛 璽妊鷽佑任靴拭B省 如 海 靴申 餌押 魄廚慮鮑硬世砲 辰織薀肇凜 佑亙 鼎垢訖諭垢如 鳳匹靴討い慎 欧魯疋ぅ朕佑筌好 瑤慮生譴鯀爐蝓 泙人諭垢糞蚕僂魍容世靴泙后 泙診戚韻覆 藏軌蘓綵爐旅發 辰織薀肇凜 佑涼罎砲蓮 18,19世紀になるとパリやサンクトペテルブルクに 留学する者も出てきます。こうした者たちのうち、特に教師らを中心に民族運動が活発化し、独立が目指されるようになります。こうしてラトヴィアは1918年11月に独立 を宣言するわけですが、ラトヴィアの独立宣言は幸運に恵まれたからだとも言えます。第一次世界大戦やロシア革命などと同時期にラトヴィアが独立を目指したことは、 タイミングとしてラトヴィアに利したと言えます。他方、ラトヴィアの独立はすぐに諸外国に認められたわけではありません。ラトヴィアのような小国の独立に対し、大 *国は様子見の立場をとりました。ラトヴィアは、ロンドンやパリに外交使節を送り、独立承認を求めましたが、得られたのは、de facto(事実上)の独立承認でした。* れはラトヴィア人の政府が一定の領域の統治を実現していたために与えられたものです。このことは、現在のウクライナ紛争を考える上で重要な観点になります。ちなみ に、イギリス、フランス、日本などがラトヴィアの独立をde jure (法的)に認めたのは1921年のことでした。3年もかかったわけです。その後、20年間は幸運な時代でし たが、1940年から、ソ連、ドイツ、そしてまたソ連と占領下に置かれました。ソ連は確かにナチス・ドイツからラトヴィアを解放しましたが、その後、事実上、ラトヴィ アをソ連の構成共和国としました。これは、法的には占領であって、西側諸国はこれを認めませんでした。西側諸国では、ラトヴィアの独立に対する支援もありましたが ラトヴィアでは誰も近い将来に独立を回復できるなどとは信じていませんでした。それでも、「いつ」かはわからなくとも、「いつか必ず」という希望はありました。 ソ連からの解放について、少しずつ自由に発言できるようになるのは、1980年代に、主に経済的理由からペレストロイカが始まって以降です。 *****ここで、イギリ スに預けていた金の話******* ロシアによるクリミア併合も、de factoとde jureの観点から論じることができます。住民投票によるとはいえ(ラトヴィアでも 1940年、議会選挙が行われ、ソ連への加盟を決議しました)、西側諸国はクリミア併合を認めていません。一方で、ロシアはクリミアが自国の一部であると主張していま す。すなわち、クリミアは、事実上ロシアの一部になったけれども、法的にはウクライナに帰属しているということができます。ラトヴィアも独立を回復するまでに50年 間もかかりました。クリミア問題の解決にどのくらいの時間がかかるかわかりませんが、重要なことは、西側諸国が国際法に則った原則を守り続けることです。?? <安 全保障、国際関係 > ? ラトヴィアの安全保障にとって最も重要なことはNATO加盟でしたが、これはロシアと隣接しているという地政学的要因から容易ではありません でした。また、長い間ソヴィエト体制の下にあったため、様々な分野で改革が必要とされました。1991年から2004年はこの改革の期間です。ラトヴィアのNATO加盟の 障害として、軍事能力や予算の問題もあります。ある意味で、トランプ大統領の指摘は正しいのです。NATO加盟国はGDPの2%を軍事予算にあてることになってい ますが、ほとんどの国がこれを満たしていません。ラトヴィアも現在、1.74%です。しかしながら、2018年にはこれを満たす予定です。NATOとは別にヨーロッパ軍を 創設することについて、ラトヴィアは反対です。ヨーロッパの安全を保障できる唯一の組織がNATOであり、限られた資源を分けるべきではないからです。ロシアはし ばしば、パルト諸国やポーランドにNATO軍が展開していることを批判します。しかしこれは的外れです。NATOは創設時からロシアと境界を接しています。ノルウ ェーとロシアは国境を接しているのです。また、NATOの軍事演習などは、ロシアに公開されているものも少なくありません。他方で、ロシアの軍事演習は、こちら側 には非公開のままです。NATOに対する見方は、ロシアと、われわれとでは大きく異なっているのです。EUもラトヴィアにとって重要です。加盟までに多くの改革を 行い、長い時間がかかりました。そのEUが現在、複数の挑戦に直面しています。効率化や民主主義の担保などです。イギリスの離脱問題もあります。これはイギリスに 限らず、各国の個別主義が深まり、またポピュリストの運動が支持を拡大していることの現れです。こうした状況に対するラトヴィアの立場は、次のようなものです。す なわち、第二次世界大戦後、廃墟の中から相互理解と平和構築のための機関として作られたEUの理想はやはり素晴らしいものです。確かに、社会政策などでの違いは各 国間でありますが、共通する部分も少なくありません。加盟国は毎月会合を開き議論を重ねています。そもそも、国際機関に完璧なモデルなどないのです。国際機関に良 し悪しはない。国連ですら、各地で起こる諸問題を解決できないでいる。北朝鮮に対する制裁決議をしても、問題は解決していないのです。問題は、それぞれの国がどの ようにふるまうかです。いかに妥協点をみつけるのか。個別の利益に走るのではなく、人類にとって何が良いかということを判断基準にすれば、妥協点を見つけることが できるはずです。****ここで、米のパリ条約離脱決定は大きな過ちであるという話****?? 《メディア・ジャーナリズムの重要性》? 現代のグローバル化する



? 講義終了後、傍聴した協会関係者がペンケ大使を囲んで会食